

## **Kamernieuws september 2019**

*Ontleend aan [www.sgp.nl](http://www.sgp.nl) en [www.christenunie.nl](http://www.christenunie.nl). Bij verschillende berichten staat op de sites zelf nog meer achtergrondinformatie.*

### **Steun de Week van het Leven!**

Van D.V. 11 tot en met 16 november 2019 vindt voor de vierde keer de Week van het Leven plaats. Dit jaar willen we in de Week van het Leven in heel Nederland huis-aan-huis een flyer laten bezorgen. In de flyer vragen we aandacht voor de grote nood van vrouwen die een abortus overwegen, de bescherming die een ongeboren kindje verdient én de hulp die er mogelijk is.

Om de verspreiding van deze boodschap mogelijk te maken, is een fors bedrag nodig. Daarom zijn we een crowdfundingactie gestart op [weekvanhetleven.nl](http://weekvanhetleven.nl).

Waarom deze flyer?

Nog steeds vinden er jaarlijks ongeveer 30.000 abortussen plaats in Nederland. Met de verspreiding van de flyer wil het Platform Zorg voor Leven het gesprek op gang brengen over de nood die hierachter schuilgaat voor de moeder en haar kindje. Het platform hoopt dat de samenleving en de politiek zich hierdoor bewust worden van de nood en dat er meer en betere hulp beschikbaar komt.

Soms ondergaan moeders onder druk of onder dwang van de partner of de familie een abortus. Anderen zien door financiële problemen of door een instabiele relatie geen andere uitweg dan abortus. Te vaak krijgen zij geen informatie over de hulp die mogelijk is bij het uitdragen van de zwangerschap.

Leven verdient bescherming

Ook het kindje verdient zorg en bescherming. Bij iedere zwangerschap ontstaat nieuw leven en groeit er een uniek mensje. Bij vijf weken zwangerschap is er al een hartslag aanwezig. Als het kindje elf weken oud is, zijn alle organen in beginsel gevormd en hoeft het alleen nog maar verder te groeien. Abortus maakt hier een einde aan.

Wij willen dat iedereen in Nederland weet dat er alternatieven voor abortus zijn. Als er goede zorg is voor moeder en kind – praktische steun, gezondheidszorg of financiële hulp – heeft iedere vrouw nog een andere keuze!

Helpt u mee deze campagne tot een succes te maken? Steun ons via [weekvanhetleven.nl](http://weekvanhetleven.nl).

### **De onbegrijpelijke haast van D66**

Door Carla Dik-Faber op 2 september 2019 om 08:49

De politieke wens van D66 om een pil te verstrekken aan mensen die hun leven als voltooid ervaren, kennen we al langer. In het Regeerakkoord is echter afgesproken dat dit kabinet inzet op Waardig Ouder Worden en een onderzoek uitvoert naar de nood achter voltooid leven. De ChristenUnie zal D66 aan de afspraak houden dat het onderzoek hiernaar wordt afgewacht, vóór voorstellen op dit terrein ingediend kunnen worden. De haast die de partij lijkt te hebben, is voor mij onbegrijpelijk.

De ChristenUnie is altijd tegen hulp bij zelfdoding geweest: een pil voor zelfdoding kan nooit het antwoord zijn op een gevoel van overbodigheid, eenzaamheid of voltooid leven. We willen niet dat ouderen hun gevoel van veiligheid verliezen of zich sneller overbodig voelen. We willen juist aan ouderen het signaal geven: u mag er zijn. De overheid kan niet alle leed wegnemen, maar we doen wat we kunnen om ouderen hun volwaardige plaats in de samenleving te laten innemen. Met goede zorg, passende woonvormen en levensbegeleiders in plaats van stervensbegeleiders.

Het mag duidelijk zijn dat de verschillen tussen ChristenUnie en D66 op het gebied van voltooid leven bijzonder groot zijn. Dat D66 voorstander is en een voorstel voorbereidt om dit mogelijk te maken, is in dat opzicht voorspelbaar. Het moge duidelijk zijn dat de ChristenUnie niet kan instemmen met faciliteren van zelfdoding door de overheid.

Maar ook hulpverleners en de commissie-Schnabel - een commissie van wijzen die zich op verzoek van de Tweede Kamer over de problematiek boog - zijn kritisch en zeggen in feite: doe het niet.

Het zou op zijn minst van zorgvuldigheid getuigen als we dit soort signalen serieus nemen. Ook daarom is het opmerkelijk dat D66 nu al zegt dat ze ongeacht de uitkomsten van het onderzoek, met een voorstel willen komen om hulp bij zelfdodingen mogelijk te maken. Snelheid lijkt belangrijker dan zorgvuldigheid op een vraagstuk dat letterlijk over leven en dood gaat.

Dat is voor mij onbegrijpelijk.

## **Kabinet moet doorpakken op drugs, drank en tabak**

Publicatiedatum: 3 sep. 2019 | Tweede Kamer

Te veel bier drinken, roken, drugsgebruik... SGP-voorman Kees van der Staaij heeft er tabak van. Hij wil dat het kabinet meer werk maakt van het Preventieakkoord. Lees hier zijn bijdrage aan het Kamerdebat.

Als er belangrijke akkoorden gesloten zijn, zoals in de afgelopen periode over het klimaat en pensioen, dan zie je dat er in de Kamer heel snel over gesproken wordt, omdat we het heel belangrijk vinden en het er snel over willen hebben. Wat dat betreft krabbelde ik me wel even achter de oren, toen ik bedacht dat dit Preventieakkoord in november 2018 werd gesloten. Zouden we daaruit kunnen afleiden dat dit onderwerp kennelijk niet zo belangrijk wordt gevonden? Dat zou ik heel jammer vinden. Als we kijken naar de inhoud van wat hier aan de orde is: voorkomen van overgewicht, te veel drinken en roken, dan is dat ongelofelijk belangrijk voor de toekomst van onze samenleving en voor de gezondheid van jongeren en

ouderen. Dat we er pas zo laat over spreken, is wat mij betreft zeker niet een signaal dat het niet zo belangrijk is.

Hoewel dat eigenlijk ook niet helemaal te rechtvaardigen is — er zijn allerlei redenen voor — probeer ik er toch maar een goede draai aan te geven — het gaat tenslotte ook over drank — door te kijken naar goede wijn. Die moet je soms even laten staan, wil de smaak tot zijn recht komen. Door te laten rijpen komen de subtiele smaak en geur beter tot hun recht. Misschien is dat ook wel zo met het Nationaal Preventieakkoord. Doordat er nog even tijd overheen is gegaan, zien we des te meer wat nodig is en wat er eventueel nog meer nodig is.

De stip op de horizon is 2040. In dat jaar zullen de kinderen de geur van tabaksrook niet meer kennen. Tieners vinden het normaal om pas op hun 18de verjaardag een eerste biertje of wijntje te drinken. Het aantal mensen met overgewicht zal zijn gedaald.

Nederlanders gaan de komende jaren gezonder leven. Heel veel ambitie zie ik terug in het Preventieakkoord. Laat ik helder zijn: die ambities steunen wij. Preventiebeleid is geen linkse hobby, net zo min als roken, eten en drinken rechtse hobby's zijn. Preventie gaat over gezond verstand, in het belang van ieders gezondheid.

Het is duidelijk dat de doelstellingen van het Preventieakkoord geen klein bier zijn. Maar de voorgestelde maatregelen blijven eerlijk gezegd soms wel achter bij wat nodig is om die doelstellingen echt te halen. Ik snap dat er is gekozen voor een breed draagvlak. Daarmee heb je meer kans dat wat je doet het ook echt gaat halen en dat er niet allerlei onderdelen onderuit worden gehaald. Tegelijkertijd voelen we ook wel ongeduld om er nog een schep bovenop te zetten. Alleen op het gebied van roken komt het resultaat in de buurt van wat het kabinet wil, volgens de beoordeling van het RIVM. Bij de maatregelen inzake alcoholgebruik en overgewicht zou eigenlijk meer nodig zijn om echt verandering in gang te zetten.

Bij het roken zie je dat tabaksontmoediging volgens wetenschappelijk onderzoek is gebaseerd op substantiële prijsverhoging. Dat is heldere taal. Waarom wordt de accijns op pakjes sigaretten niet nog meer verhoogd in deze kabinetsperiode, om hier ook echt serieuze stappen te zetten?

Ik lees ook dat men het aantal verkooppunten voor tabak wil verminderen. Ook hier een adder onder het gras: er vindt in deze kabinetsperiode slechts onderzoek plaats hoe dit in de toekomst beperkt kan worden. Zouden er niet nog dit jaar mogelijkheden uitgewerkt kunnen worden om het aantal verkooppunten serieus te verminderen? Dat kan onderdeel zijn van die strategie die het RIVM voorstelt.

Dan alcohol. Het kabinet wil volgens het regeerakkoord bij het preventiebeleid inzetten op effectieve maatregelen. Ik zie goede dingen, bijvoorbeeld dat bij happy hours de verkoop van alcohol voor stuntprijzen wordt verboden. Heel goed. Bepaalde maatregelen waarvan we inmiddels weten dat ze wel effectief zijn, worden echter niet genomen: verdere inperking van alcoholreclame, minimumprijzen voor alcohol, harde lokale afspraken om de leeftijdsgrens bij alcoholverkoop te handhaven. Vaak komt dan voorbij dat we dit gaan onderzoeken.

Ik pleit vanavond voor alle mogelijkheden om nog versnelling te krijgen en actie te ondernemen. Rond het onderzoek naar alcoholreclame voor het volgende zomerreces af. Vraag de onderzoekers concrete maatregelen voor te stellen om de alcoholmarketing terug te dringen. Voer zo mogelijk minimumprijzen voor alcoholverkoop in. Zorg voor het einde van dit

jaar voor een handhavingsprotocol Drank- en Horecawet. Stel gemeenten en de horeca in staat bindende afspraken te maken over handhaving van de leeftijdsgrens. Graag een reactie op die suggesties.

Tot slot. Een aantal keren komt het gebruik van drugs aan de orde in de alcoholparagraaf. In de afgelopen weken werd nog eens duidelijk dat we echt een groot probleem met drugs hebben. Drugsgebruik is niet normaal, stelt het Preventieakkoord. Ik sluit me graag aan bij al diegenen die vanavond hebben bepleit om ook nog verdere maatregelen te nemen om die normalisering van drugs tegen te gaan. In dat opzicht vind ik het wel een beetje jammer dat het kabinet juist ook weer met proeven komt om wietteelt en wietgebruik te legaliseren. Er worden althans experimenten toegestaan waardoor het toch allemaal weer eigenlijk verruimd wordt en waarmee het signaal wordt afgegeven dat er met die drugs toch niet zo veel aan de hand is. Zou het eigenlijk niet juist nodig zijn om weer nieuwe stappen te zetten en dat hele experiment maar even te laten zitten, in het licht van alles wat in de afgelopen periode naar voren is gekomen over de schadelijkheid van drugsgebruik? Ik hoor heel graag ook op dit punt een reactie van de staatssecretaris.

## **Van pilletjesparadijs naar drugsvrije generatie**

Publicatiedatum: 11 sep. 2019 | Tweede Kamer

Tweede Kamerlid Roelof Bisschop maakt zich zorgen over de drugsreputatie van Nederland. Hij spreekt van een 'pilletjesparadijs', een 'wietwalhalla' en een 'drugsdroom'. Bisschop wil juist naar een drugsvrije generatie. Lees hieronder de SGP-bijdrage aan het drugsdebat.

"Ik moet bekennen dat de 'geschokte' reacties op het rapport 'De achterkant van Amsterdam', mij wel wat verbaasden. Mijn eerste gedachte was: 'de hoofdboodschap van dat rapport, dat was toch grotendeels allang bekend? Wat is het nieuws? Doet deze ophef wel recht aan de taaie strijd die burgemeesters in de regio die al jaren strijden tegen de ondermijning van hun gemeente door drugscriminaliteit?

Mijn tweede gedachte was: 'Dit is hoopvol.' Nederland heeft de reputatie opgebouwd van een pilletjesparadijs, wietwalhalla, een drugsdroom. Breekt dan nu eindelijk in ons land het besef door dit een naargeestig sprookjesbeeld is? 'Slaat het denken over drugsgebruik in Nederland om?' kopte De Volkskrant. Ik hoop het van harte. Deze minister benadrukt zéér terecht het belang van een mentaliteitsverandering. Dat we drugsgebruik niet langer normaal gaan vinden. Dat we inzien dat je door drugs te gebruiken, bijdraagt aan het instandhouden van een crimineel businessmodel. Dat we ons realiseren dat de drugsbendes vrijwel altijd misbruik maakt van mensen in een kwetsbare positie. Dat we beseffen dat drugsverslaving het leven van jonge mensen kapot maakt.

Hiervoor is het nodig dat we niet alleen streven naar een rookvrije generatie, zoals dit kabinet vol verve doet, maar ook een drugsvrije generatie. Is de minister bereid om zich hiervoor sterk te maken?

Tegelijkertijd blijft het ook nodig om drugsgelateerde criminaliteit keihard aan te pakken. De SGP signaleert drie knelpunten.

*Ondermijningsfonds*

Het kabinet heeft incidenteel 100 miljoen vrijgemaakt voor het Ondernijningsfonds en investeert daarnaast structureel oplopend tot 10 miljoen. Wij horen en zien dat hier eigenlijk nog een schepje bovenop moet. Is de minister bereid om te onderzoeken of gemeenten er extra en voor een langere periode kunnen worden ondersteund in de aanpak van ondernijning?

### *Informatieuitwisseling*

Wet- en regelgeving staat uitwisseling van informatie tussen betrokken instanties en gemeenten in de weg. Dit belemmert een brede aanpak van drugsgelateerde criminaliteit, waarbij Politie, OM, het Rijk, Belastingdienst, FIOD, het RIEC en andere instanties de krachten bundelen. Hoe staat met de uitvoering van de motie-Van der Staaij c.s. die - hoewel ingediend in een andere context - vroeg om te onderzoeken op welke onderdelen van het veiligheidsdomein er het risico bestaat dat een beroep op de privacy in de weg staat aan de gegevensuitwisseling die noodzakelijk is voor adequate vaststelling van de risico's.

### *Samenwerking*

Samenwerking tussen gemeenten, de Rijksoverheid en (financiële) opsporingsinstanties is dus cruciaal. Vlak voor het zomerreces kondigde de minister investeringen aan voor de opsporing van witwassen, fraudebestrijding en ondernijning. Het ging voor onder andere de FIOD, de Belastingdienst en het OM een bedrag oplopend tot een structureel bedrag van € 29 miljoen vanaf 2021. De exacte inzet en verdeling van de middelen worden in onderlinge afstemming bepaald. Kan de minister inmiddels al iets toelichten over de inzet en verdeling van dit geld? Wat heeft prioriteit?

## **Reactie Carla Dik-Faber op rechtelijke uitspraak in euthanasiezaak**

Door Carla Dik-Faber op 11 september 2019 om 14:49

Voor het eerst heeft een rechter zich uitgesproken over euthanasie bij diepdemente mensen.

De uitspraak van vandaag is belangrijk, omdat artsen daarmee ook duidelijkheid krijgen over hoe de zorgvuldigheidseisen in de euthanasiewet door de rechter worden uitgelegd. Het is dan ook goed dat het Openbaar Ministerie vervolging heeft ingesteld; de rechter bevestigt vandaag dat dat inderdaad de rol is van het Openbaar Ministerie.

De rechter legt vandaag nadruk op het belang van de schriftelijke wilsverklaring. Ik maak me er zorgen over dat deze wilsverklaring steeds meer als iets 'absoluuts' wordt gezien. De schriftelijke wilsverklaring mag de actuele bevestiging van de doodswens niet overbodig maken.

Het mag duidelijk zijn dat de ChristenUnie grote vraagtekens zet bij de wet als zodanig. Maar zolang de wet er is, is de zorgvuldige uitvoering daarvan van het grootste belang. De uitleg van de rechter van de wet schuurt daarbij met de richtlijnen van artsen zelf, die voorzichtiger zijn. Wat de ChristenUnie betreft is die voorzichtigheid begrijpelijk en goed, zeker bij complexe casussen. Het VN Mensenrechtencomité beveelt aan om iedere casus vooraf door een onafhankelijke commissie te laten toetsen, niet alleen door artsen, maar ook door een jurist en ethicus. Ik wil weten hoe we in Nederland aan die aanbevelingen gaan voldoen.

## **Van der Staaij geschrokken van uitspraak in euthanasiezaak**

Publicatiedatum: 13 sep. 2019 | Tweede Kamer

Kees van der Staaij is geschrokken van de uitspraak die woensdag gedaan werd in de strafzaak over de euthanasie van een vrouw met dementie.

De 74 jarige vrouw had een euthanasieverklaring ondertekend, maar gaf later wisselende signalen over haar doodswens. De arts besloot in overleg met de familie om toch over te gaan tot levensbeëindiging, zonder dat de 74-jarige vrouw erover werd ingelicht (klik hier voor het artikel van NOS).

SGP-voorman Kees van der Staaij: "Ik ben bezorgd dat hiermee het hek van de dam is. Het doden van mensen die hun wil niet bekend kunnen maken is huiveringwekkend. Ik ga ervan uit dat hiermee het laatste woord niet is gezegd." Vrijdag diende Van der Staaij schriftelijke vragen in.

Schriftelijke vragen van het lid Van der Staaij (SGP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister van Justitie en Veiligheid over de uitspraak van de rechtbank Den Haag inzake de specialist ouderengeneeskunde die verdacht werd van onzorgvuldige euthanasie op een demente patiënte:

1. Heeft u kennisgenomen van de uitspraak van de rechtbank Den Haag (11 september jl.) inzake de specialist ouderengeneeskunde die verdacht werd van onzorgvuldige euthanasie op een demente patiënte?
2. Is inmiddels bekend of het Openbaar Ministerie in hoger beroep zal gaan tegen deze uitspraak?
3. Kunt u aangeven wat deze uitspraak betekent voor de beoordelingspraktijk van de Regionale Toetsingscommissies Euthanasie en het Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg? Deelt u de mening dat de toetsingspraktijk onveranderd dient te blijven zolang de uitspraak nog niet onherroepelijk is?
4. Wat is uw reactie op de opmerkingen van ethicus Theo Boer en specialist ouderengeneeskunde Bert Keizer dat door deze uitspraak de druk van familieleden op artsen zal toenemen om over te gaan tot euthanasie?
5. Ziet de regering in deze uitspraak aanleiding om, vooruitlopend op een eventueel hoger beroep, de Euthanasiewet aan te passen, om ondubbelzinnig vast te leggen dat niet alleen de schriftelijke verklaring, maar ook de actuele situatie dient te worden meegewogen?

## **ChristenUnie-voorstel wordt werkelijkheid: maatschappelijke diensttijd start in 2020**

Door Webredactie op 13 september 2019 om 16:54

Na een proefperiode sinds de zomer van 2018, gaat vanaf februari 2020 de maatschappelijke diensttijd (MDT) officieel van start. De maatschappelijke diensttijd komt voort uit de verkiezingsprogramma's van ChristenUnie en CDA, is daarna breder omarmd in de Tweede Kamer en nu uitgewerkt door ChristenUnie-staatssecretaris Paul Blokhuis. De maatschappelijke diensttijd is voor jongeren tussen 14 en 27 jaar, die zich in een periode van 6 maanden minimaal 80 uur inzetten voor de samenleving.

Volgens staatssecretaris Paul Blokhuis heeft de proef met de maatschappelijke diensttijd de afgelopen tijd veel positieve verhalen opgeleverd. "Het is een kans voor jongeren om hun talenten te ontdekken, van betekenis te zijn, nieuwe mensen te ontmoeten en keuzes te maken voor de toekomst. Het valt me op dat zij het vooral ook heel erg leuk vinden. Niemand kan zo enthousiast vertellen over MDT als de deelnemende jongeren zelf."

ChristenUnie-fractievoorzitter Gert-Jan Segers is blij dat de maatschappelijke diensttijd officieel van start kan gaan: "De maatschappelijke diensttijd is een mooie manier om jongeren ervaring op te laten doen met zinvol werk en in contact te komen met mensen, ouderen bijvoorbeeld, die ze anders nooit zouden spreken. Dat wat jongeren op zo'n moment leren, leren ze nooit meer af. Dat is winst voor hen én voor de samenleving."

De komende maanden wordt een landelijk erkende waardering voor deelnemers van de maatschappelijke diensttijd ontwikkeld, bijvoorbeeld in de vorm van een landelijk certificaat. "Daarmee zorgen we dat jongeren nog eens iets extra's overhouden aan hun maatschappelijke diensttijd," stelt Segers.

Voor het ontwerp van de maatschappelijke diensttijd, werkte staatssecretaris Paul Blokhuis samen met ChristenUnie-minister Arie Slob en VVD-staatssecretaris Tamara van Ark.

### **Gert-Jan Segers en Klaas Dijkhoff in debat over artikel 23**

Door Webredactie op 16 september 2019 om 09:07

ChristenUnie-leider Gert-Jan Segers en VVD-fractievoorzitter Klaas Dijkhoff kruisen binnenkort publiek de degens over onderwijsvrijheid. Dijkhoff zette eerder in een discussiestuk vraagtekens bij de houdbaarheid van het veelbesproken artikel 23. Volgens Segers zoekt Dijkhoff daarmee 'ruzie met de verkeerde mensen'. Op 23 september gaan de beide coalitieleiders met elkaar in debat.

De VVD-themanetwerken Onderwijs, Justitie & Veiligheid en het Wetenschappelijk Instituut van de ChristenUnie organiseren het debat.

Beschermen, niet afschaffen

ChristenUnie-leider Gert-Jan Segers: "De vrijheid van onderwijs geeft iedereen de vrijheid om de school te kiezen die bij hen past. Geen enkele vrijheid is onbegrensd en dus moet misbruik van die vrijheid worden aangepakt. Maar vrijheid bescherm je niet door die af te schaffen."

Dijkhoff en Segers gaan in het debat onder meer in op de controle van de overheid op scholen, de positie van religie in de samenleving en burgerschapsvorming in openbaar en bijzonder onderwijs.

Historicus Pieter-Gerrit Kroeger trapt de avond af met een inleiding over de geschiedenis van artikel 23. Het debat, dat plaatsvindt in Den Haag, wordt geleid door auteur Naema Tahir.

Praktische informatie

Meer informatie en aanmelden: [wi.christenunie.nl/onderwijsvrijheid](http://wi.christenunie.nl/onderwijsvrijheid) (aanmelden verplicht)

Datum en tijd: maandag 23 september, inloop vanaf 18:45 uur, start om 19:15 uur

Locatie: Edith Stein College, Louis Couperusplein 33 te Den Haag

## **SGP op de bres voor Aramese christenen**

Publicatiedatum: 14 aug. 2019 | Tweede Kamer

De Nederlandse regering en Europa moeten zich hard maken voor de Aramese christenen in Turkije. Net als veel andere minderheidsgroepen, krijgen orthodoxe christenen in dat land te maken met achterstelling, geweldpleging en zelfs vervolging. "Nederland kan dit niet stilzwijgend aanzien," vindt SGP-kamerlid Roelof Bisschop.

In steeds meer (islamitische) landen wordt de druk op christenen opgevoerd. Ook in Turkije, nota bene onze NAVO-bondgenoot, is dat het geval. Aramese christenen, een kleine minderheidsgroepering die met name in zuidoost Turkije te vinden is, hadden het al moeilijk, maar afgelopen weken is hun situatie verder verslechterd. Er zijn berichten dat er in verschillende dorpen brand is gesticht. Ook het eeuwenoude Hananyoklooster lijkt doelwit te zijn geweest van aanvallen.

SGP-Europarlementariër Bert-Jan Ruissen: "Uit wat ik gelezen heb leid ik af dat er sprake is van systematische aanvallen op Aramese christenen en hun bezittingen. Het lijkt er bovendien op dat de Turkse autoriteiten de bedreigingen en andere intimidaties op hun beloop laten. Ik wil dan ook graag dat Nederland en de EU Ankara aanspreken op wat er gebeurd is en mogelijk nog steeds gebeurt."

Ruissen en Bisschop hebben beide actie ondernomen en deze kwestie aanhangig gemaakt in Den Haag en in Brussel.

20190812 – Schriftelijke vragen van het lid Bisschop/Van der Staaij aan de minister van Buitenlandse Zaken over branden in Aramese dorpen in Turkije:

1. Kent u het bericht "Christelijke dorpen in Turkije geteisterd door brand"?
2. Kunt u bevestigen dat de afgelopen weken diverse branden schade hebben aangericht in Aramese dorpen in de Turkse provincie Mardin die worden bevolkt door Oosterse christenen, en dat ook het eeuwenoude Mor Hananyoklooster werd getroffen?
3. Beamt u dat deze branden onderdeel lijken te zijn van systematische aanvallen op Turkse christenen door middel van brandstichting, berovingen en dreigingen, waarbij Turkse autoriteiten niet altijd ingrijpen?
4. Is hier sprake van verwijtbare nalatigheid van Turkse autoriteiten, ook bijvoorbeeld inzake het onderhoud van elektriciteitsinfrastructuur in of rond deze dorpen?
5. Zo ja, veroordeelt u deze Turkse nalatigheid, en bent u bereid de negatieve gevolgen van de branden en andere bedreigingen aan te kaarten bij de Turkse overheid, juist gezien de van oudsher gemarginaliseerde positie van (Aramese) christenen in Turkije?



## **Experiment**

Door Stieneke van der Graaf op 30 augustus 2019 om 11:37

Drugs zijn schadelijk voor mensen en de samenleving. De ChristenUnie is voorstander van ontmoediging. De schrijnende toestand in Amsterdam, toont opnieuw aan wat de verwoestende gevolgen van drugs voor de samenleving zijn. Het voorstel voor het wietexperiment kwam dan ook niet uit onze koker. In deze beperkte vorm kwam dit experiment in het regeerakkoord en wordt het nu uitgevoerd. We zijn loyaal aan het regeerakkoord, maar onze fractie zal het experiment kritisch volgen.

We hebben nu met name vragen over de invulling op het gebied van de kosten en veiligheid in gemeenten. Ook is het belangrijk dat de komende tijd goed overleg wordt gevoerd met gemeenten. Vele gemeenteraden moeten nog instemmen en moeten de ruimte hebben hun eigen afweging te maken gezien de risico's die aan dit experiment verbonden zijn.

Wat ons betreft is dit experiment geen opmaat naar legalisering van softdrugs, maar kent het experiment een eind.

## **ChristenUnie: Kinderen moeten beter worden beschermd tegen online gokbedrijven**

Webredactie op 31 augustus 2019 om 07:15

NOS onderzoek toont aan dat gokbedrijven en de Kansspelautoriteit hun verantwoordelijkheid voor jongeren niet nemen.

“Het is op dit moment kinderlijk eenvoudig voor een vijftienjarige om online te gokken en verslaafd te raken. Dat moet zo snel mogelijk anders”, zegt ChristenUnie Kamerlid Stieneke van der Graaf. “Met oog op de nieuwe wetgeving die online gokken legaliseert is het nog meer van belang dat de Kansspelautoriteit optreedt tegen online gokbedrijven die de wet overtreden en minderjarigen laat gokken op hun site.

Ik wil dat online gokbedrijven die minderjarigen op hun websites toelaten om te gokken hun vergunning verliezen. Dit vraagt om een keiharde aanpak.”

Van der Graaf dient kamervragen in naar aanleiding van NOS onderzoek waaruit blijkt dat gokbedrijven en de Kansspelautoriteit niet of nauwelijks hun verantwoordelijkheid nemen voor kinderen. “Vandaag dien ik vragen in bij minister Sander Dekker voor Rechtsbescherming. Ieder kind dat al op jonge leeftijd in aanraking komt met gokken, loopt het risico dat zijn of haar leven in het teken blijft staan van deze ellende. Gokken is verslavend en kan bovendien voor kinderen flinke financiële problemen veroorzaken. Het is niet voor niets verboden op deze leeftijd.”

“Van die sites valt weinig te verwachten als het gaat om het voorkomen van gokverslaving onder jongeren, want zij verdienen aan deze wanpraktijken. Des te belangrijker is het dat de Kansspelautoriteit hierop alert is en handhaaft. Het is onbegrijpelijk dat de Kansspelautoriteit op de handen blijft zitten. Waarom hebben deze goksites vrij spel?”

## Misstanden bij de Toto

“In een tijd waarin er helaas steeds meer legale aanbieders van gokken een vergunning krijgen, is het extra wrang dat ook de vergunde goksites van de Toto zich schuldig maken aan deze praktijken. Zij hebben echt de mogelijkheid om op leeftijd te screenen. Ik concludeer dat ze daar geen belang aan hechten. Daarom wil ik van de minister horen welke gevolgen dit heeft en of sprake kan zijn van het intrekken van de vergunning.”

## Bescherming jongeren heeft onvoldoende prioriteit bij de Kansspelautoriteit

“Dit is niet de eerste keer dat ik vraagtekens zet bij het optreden van de Kansspelautoriteit. De autoriteit zegt het beschermen van onze jongeren als hoogste prioriteit te hebben, maar dit bericht laat een heel ander beeld zien. De Kansspelautoriteit is zo volstrekt ongeloofwaardig. Zelfs tegen de vergunde Toto wordt niet opgetreden. Ik wil hier zo snel mogelijk met de minister over in debat.”

Wij geloven dat we in onze samenleving aandacht moeten hebben voor elkaar. Door gokken vrij te geven zonder oog te hebben voor de risico's lopen we het risico dat jonge levens verwoest worden. Daarom werkt de ChristenUnie nu aan een actieplan om kwetsbare groepen zoals jongeren te beschermen tegen de schadelijke gevolgen van gokken. Deze alarmerende berichtgeving onderstreept de urgentie van de situatie. We rekenen erop dat de minister deze handschoen oppakt.”